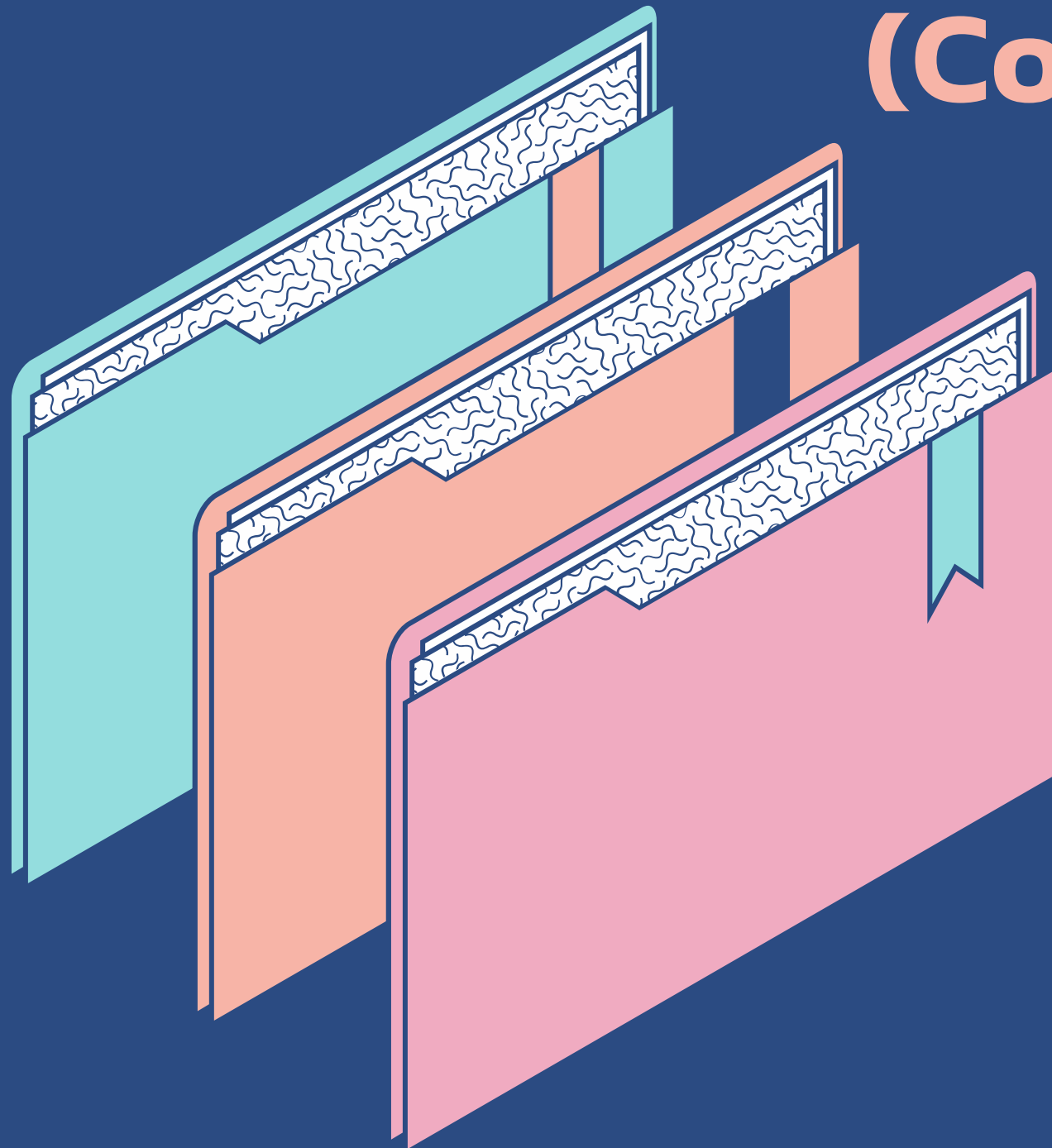




หลักเกณฑ์มาตรฐาน การตรวจเงินแผ่นดิน

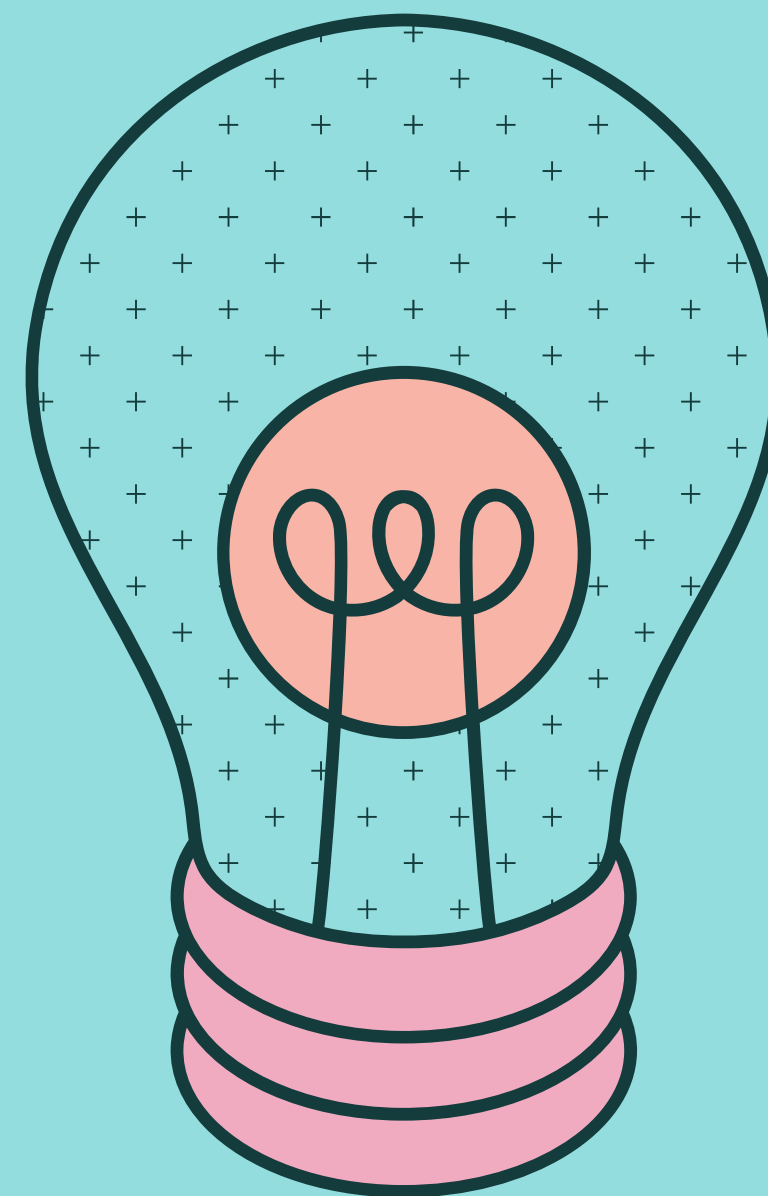
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 1
(จังหวัดพระนครศรีอยุธยา)

การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย (Compliance Audit)



- ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน
- ระเบียบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการ ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย พ.ศ. 2566
- คำสั่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ฯลฯ

การเปิดโอกาสให้ชี้แจงเหตุผล
และแสดงพยานหลักฐาน



เมื่อการตรวจสอบ รวบรวมพยานหลักฐาน อย่างเพียงพอและ เหมาะสม

พบว่า “ มี ข้อ บ ก พร้อง ”

ก่อนสรุปผลการตรวจสอบ / ก่อนแจ้งผลการตรวจสอบ

1. กรณีข้อบกพร่องที่ตรวจพบไม่มีลักษณะเป็นการทุจริต และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจ และมิได้เป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ๔

มีหนังสือแจ้งข้อบกพร่องถึงผู้รับตรวจ หรือเจ้าหน้าที่ของผู้รับตรวจ

2. กรณีข้อบกพร่องมีลักษณะเป็นการทุจริต หรืออาจก่อให้ เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจ หรือมีลักษณะ จงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย๔ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อ กฎหมาย๔

มีหนังสือแจ้งข้อบกพร่องถึงผู้รับตรวจ หรือเจ้าหน้าที่ของผู้รับตรวจ ทุกคน

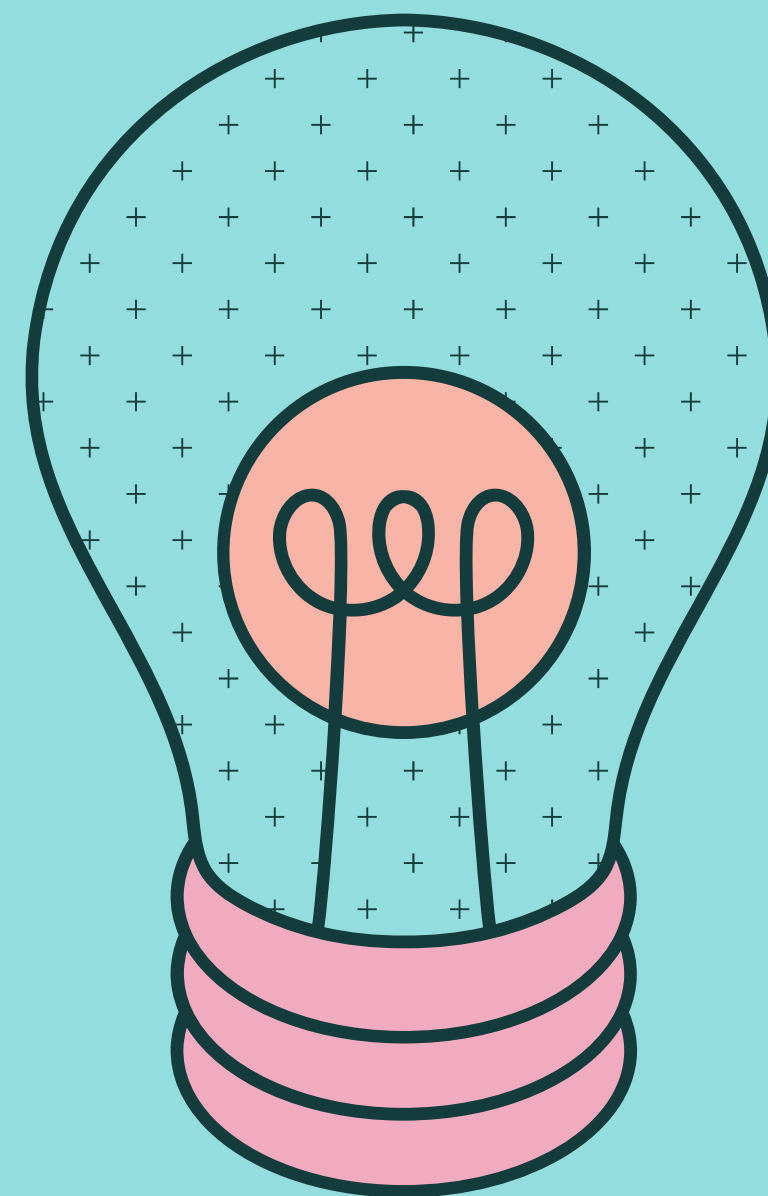


วิธีการ = ทำเป็นหนังสือ / มาให้
ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ
ในการตรวจสอบ

เงื่อนไขเวลา = ภายในระยะเวลาที่กำหนด
แต่อย่างช้าต้องไม่เกิน 15 วัน นับแต่วันที่
ได้รับหนังสือ

เงื่อนไข = หากพ้นกำหนดระยะเวลาที่กำหนด ไม่มา
ชี้แจง ถือว่า ผู้รับตรวจหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับ
ตรวจไม่ประสงค์จะชี้แจง

การสรุปผลการตรวจสอบ และการรายงานการตรวจสอบ





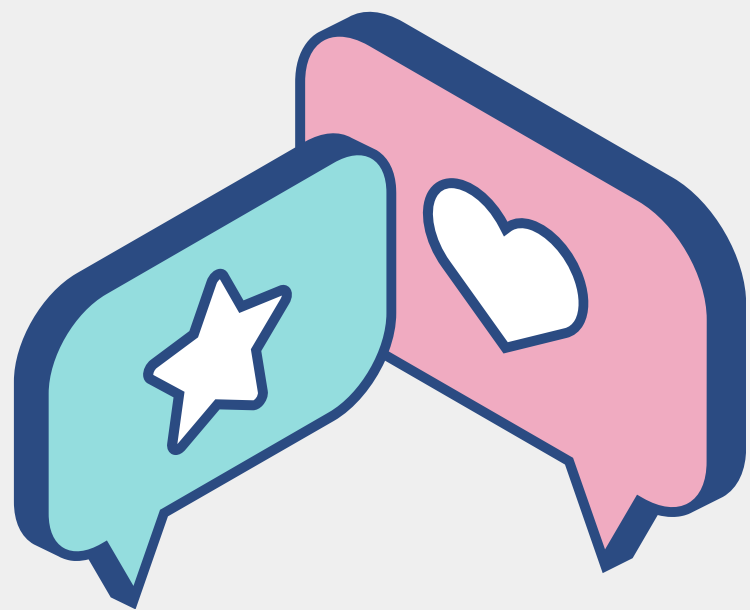
กรณีผลการตรวจสอบยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า
มีข้อบกพร่องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย
วินัยการเงินการคลังของรัฐ / กฎหมายอื่น หรือ
ระเบียบ ข้อบังคับ มติ ครม.

- ให้อยู่เรื่อง
- กรณีเรื่องร้องเรียน (มีชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียน) แจ้งให้ผู้ร้องทราบ

กรณีผลการตรวจสอบพบข้อบกพร่องหรือมีมูลความผิด



1. **ไม่มีลักษณะเป็นการทุจริตและไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย** = แจ้งข้อบกพร่อง พร้อมข้อเสนอแนะให้ผู้รับตรวจทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไข หรือควบคุมกำกับ หรือ มีให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก (ม.85 วรรคหนึ่ง/ ม.95 วรรคหนึ่ง พรบ.การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561)
2. **ข้อบกพร่องที่ตรวจพบเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย + ก่อให้เกิดความเสียหาย** = แจ้งให้ผู้รับตรวจดำเนินการให้มีการ ชดใช้ค่าเสียหาย หรือดำเนินการทางวินัย (ม.85 วรรคสอง พรบ.การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561)
3. **ก่อให้เกิดความเสียหาย / จงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ** = แจ้งให้ผู้รับตรวจดำเนินการให้มีการชดใช้ค่าเสียหาย หรือดำเนินการทางวินัย (ม.95 วรรคสาม พรบ.การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561)
4. **หน่วยรับตรวจจัดเก็บรายได้หรือผลตอบแทนไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือสัญญา** = แจ้งข้อบกพร่องพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือสัญญา (ม.86 พรบ.การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561)
5. **หน่วยรับตรวจมีหน้าที่อำนาจบริหารจัดการดูแลรักษา และติดตามทรัพย์สิน ภาระเงินไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด** = แจ้งข้อบกพร่อง พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง

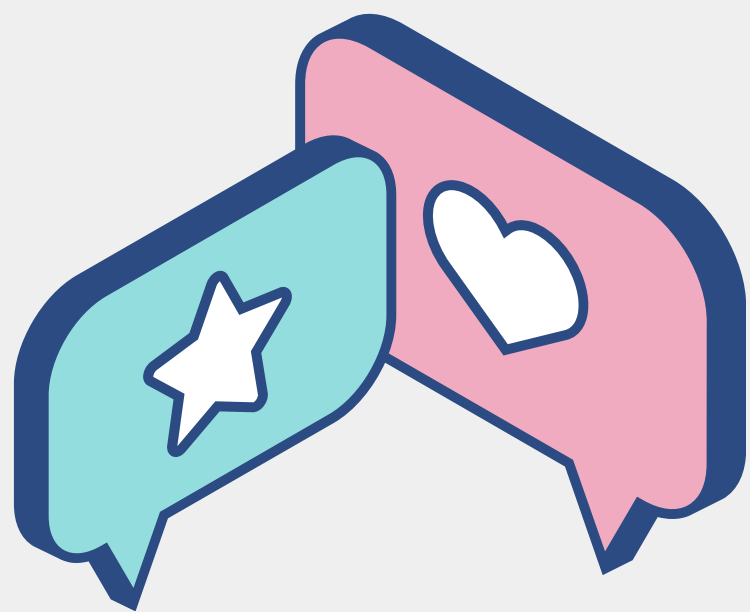


กรณีผลการตรวจสอบพบข้อบกพร่องหรือมีมูลความผิด

กรณี**ผู้รับตรวจ**กระทำผิด / มีส่วนร่วมในการกระทำผิด
(ต้องชดใช้ค่าเสียหาย / ดำเนินการทางวินัย)



= แจ้งผู้รับตรวจชั้นเหนือขึ้นไป ที่มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการตาม
กฎหมาย

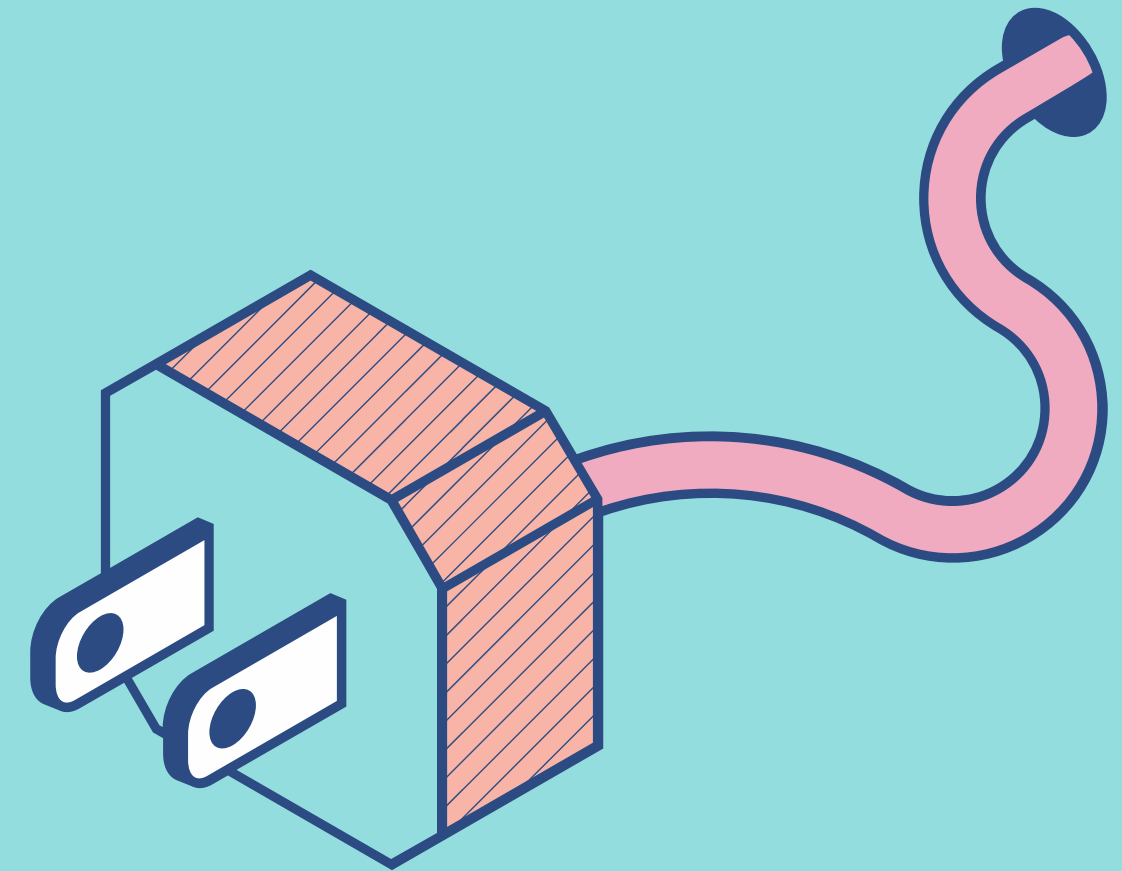


กรณีผลการตรวจสอบมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า
มีการทุจริต / ประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหาย

แจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ



การแจ้งผลการตรวจสอบ
และการติดตามผลการตรวจสอบ

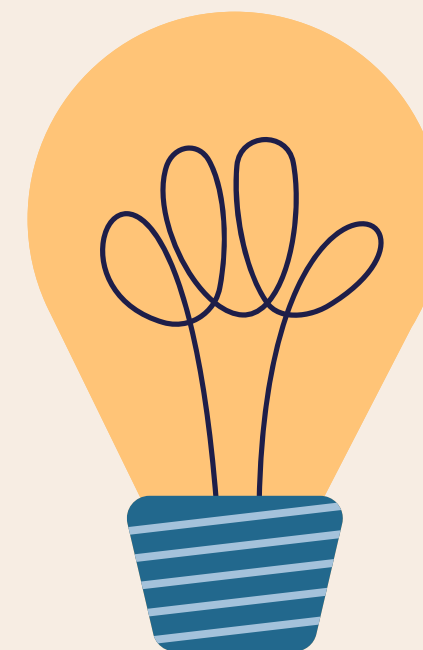




กรณีแจ้งให้ดำเนินการ ตาม ม. 85 วรรคสอง / ม. 95 วรรคสาม พรป. การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561



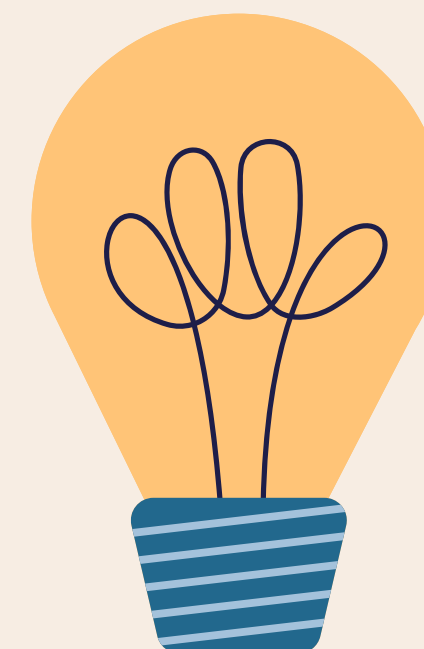
- กำหนดให้ผู้รับตรวจต้องเริ่มต้นดำเนินการเพื่อให้มีการชดใช้
ค่าเสียหาย / การดำเนินการทางวินัย ภายใน 60 วัน นับแต่
วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบ
- ต้องดำเนินการกระบวนการให้แล้วเสร็จ ภายใน 120 วัน นับแต่
วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบ





การแจ้งให้ดำเนินการ ตาม น. 85 วรรคสอง / น. 95 วรรคสาม พรป. การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561

- ระบุว่า เจ้าหน้าที่กระทำไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ ครม. หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้อง ข้อฉบับใด เรื่องใด มาตราใด หรือข้อใด / ถ้ามีการไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ระบุว่าเป็น ความผิดตามมาตราใด
- กรณีให้มีการชดใช้ค่าเสียหาย ระบุจำนวนเงินค่าเสียหายให้ ชัดเจน
- กรณีดำเนินการทางวินัย ระบุตัวเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบให้ ชัดเจน



การติดตามผลการตรวจสอบ



หนังสือแจ้งเตือน

เหตุ : ไม่แจ้งผลกลับมา/ไม่เริ่มต้นกระบวนการฯ ภายในระยะเวลา 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบ โดยไม่มีเหตุอันสมควร

ผล : ต้องเริ่มดำเนินการภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งเตือน



การติดตามผลการตรวจสอบ



เมื่อครบ 30 วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้งเตือน

เหตุ : ไม่แจ้งผลกลับมา / ไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร

ผล : เสนอลงโทษทางปกครอง แก่ผู้รับตรวจ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตาม น. 96 พรบ.การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561

เหตุ : แจ้งผลกลับมาไม่แล้วเสร็จ / ไม่ดำเนินการโดยมีเหตุอันสมควร

ผล : มีหนังสือแจ้งเร่งรัด ให้ดำเนินการกระบวนการให้แล้วเสร็จ ภายใน 240 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบ



การติดตามผลการตรวจสอบ



เมื่อครบ 240 วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบ

เหตุ : ดำเนินการกระบวนการไม่แล้วเสร็จ โดยไม่มีเหตุอันสมควร

ผล : มีหนังสือแจ้งเตือน ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งเตือน

เหตุ : ดำเนินการกระบวนการไม่แล้วเสร็จ โดยมีเหตุอันสมควร

ผล : มีหนังสือเร่งรัดการดำเนินการ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว / หรือจนกว่าเห็นว่าการดำเนินการต่อไปไม่มีเหตุอันสมควร มีหนังสือแจ้งเตือน ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งเตือน



การติดตามผลการตรวจสอบ

เมื่อครบ 30 วัน นับแต่ได้รับ
หนังสือแจ้งเตือน

เสนอลงโทษทางปกครอง แก่ผู้รับตรวจ
หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตาม ม. 96
พรบ.การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561





โทษทางปกครอง พรบ. การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561



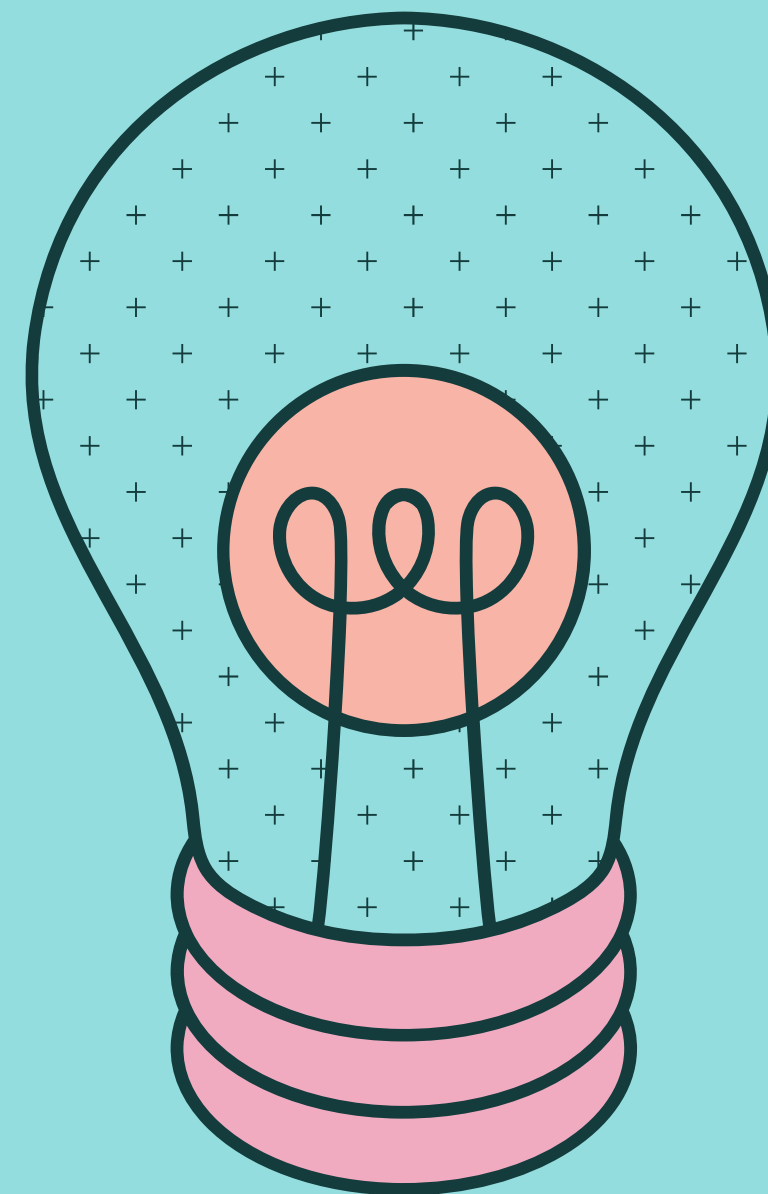
1. ภาคทัณฑ์
2. ตำหนิโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน
3. ปรับทางปกครอง

“โทษปรับทางปกครอง” จะลงโทษปรับเป็นเงิน เกินเงินเดือน 12 เดือนของผู้ถูกลงโทษมิได้

“การพิจารณาโทษทางปกครอง” คำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด และความเสียหายที่เกิดจากการกระทำนั้น



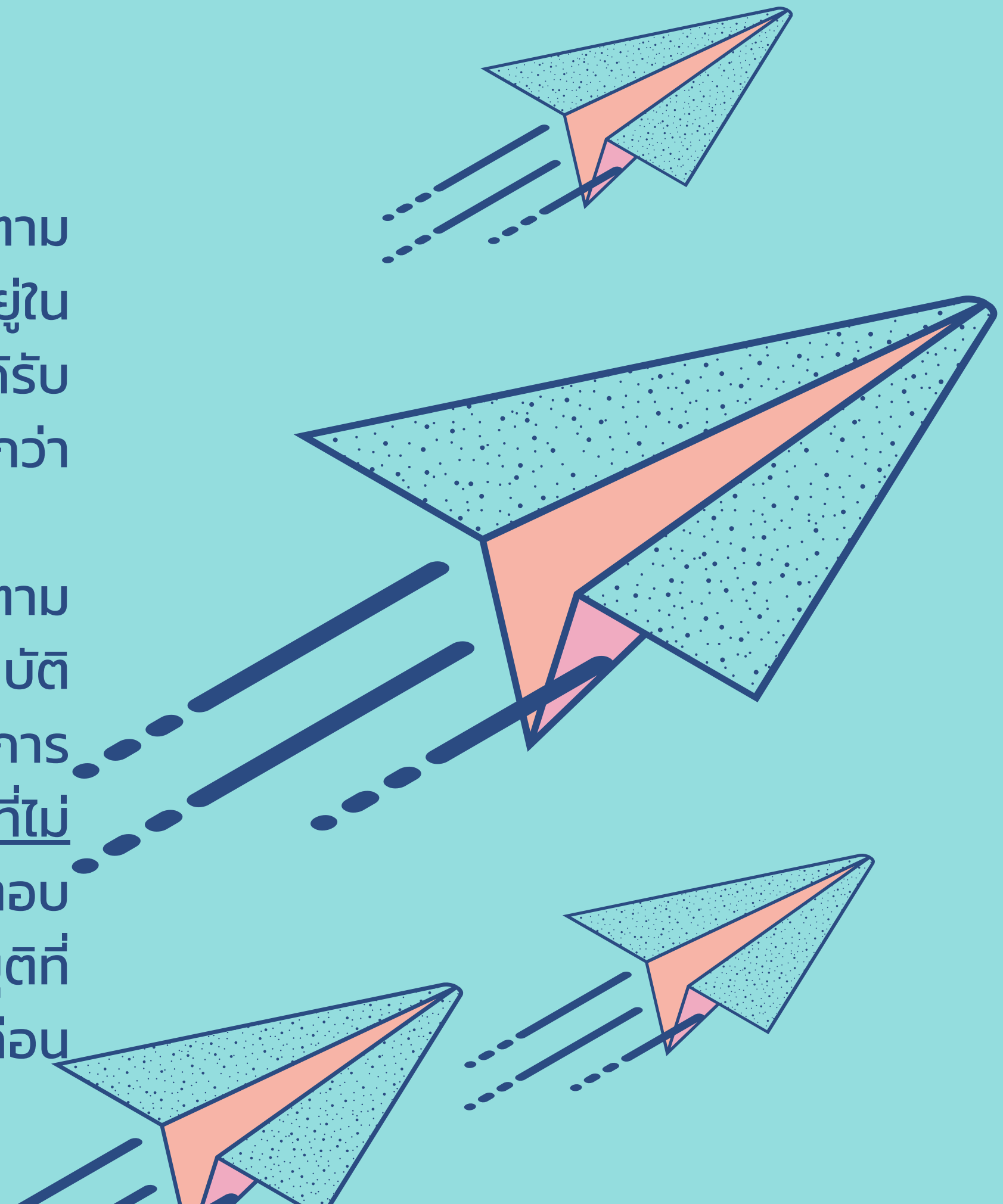
การตอบข้อสอบถาม ของหน่วยรับตรวจ



พรป. การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561

ม. 57 ในกรณีที่หน่วยรับตรวจสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพรป.ฯ / กม. ว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ / เรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ ให้ผู้ว่าการ/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือโดยเร็ว ซึ่งต้องไม่ช้ากว่า 30 วัน นับแต่วันได้รับการสอบถาม

ในกรณีที่**หน่วยรับตรวจ**ได้ปฏิบัติตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หรือตามที่หน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ ครม. หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการได้แจ้งให้ทราบแล้ว **มิให้ถือว่า** เป็นการกระทำที่ไม่ชอบหรือไม่ถูกต้อง แต่ไม่ตัดอำนาจผู้ว่าการที่จะแก้ไขคำตอบหรือโต้แย้งกับหน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ฯ และในกรณีที่มีข้อยุติที่แตกต่างกัน มิให้มีผลกระทบกับการกระทำที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว



การตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจ

“หนังสือ” สอบถามเกี่ยวกับ

1. การปฏิบัติตาม พรป.ฯ

2. การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย
วินัยการเงินการคลังของรัฐ

3. เรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ





ผลการดำเนินการตามที่ได้รับแจ้ง
ตอบข้อสอบถาม



ปฏิบัติตามที่หน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแล
การปฏิบัติตามกฎหมายฯ ได้แจ้งให้ทราบแล้ว

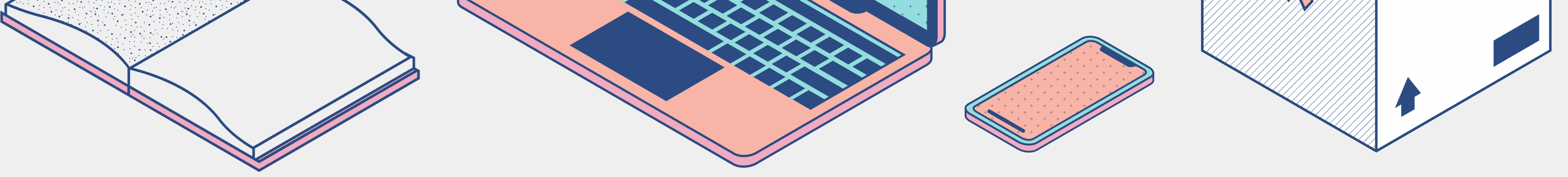
มิให้ถือว่า เป็นการกระทำที่ไม่ชอบหรือไม่ถูกต้อง

แต่ไม่ตัดอำนาจ การแก้ไขคำตอบ / โต้แย้งกับ
หน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายฯ



กรณีที่มีข้อโต้แย้งที่แตกต่างไป มิให้มีผลกระทบกับการกระทำ
ที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว





รวมถึงกรณีข้อสอบถามของ**ประชาชน** ทั้งที่
เป็นหนังสือ และที่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



ตัวอย่างข้อสอบถาม และแจ้งตอบข้อสอบถาม

กรณีศึกษาที่ 1 หรือ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ส่งการอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างไปยัง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ จะมีผลทำให้สัญญาเป็นโมฆะหรือไม่



อบจ. ก. ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างปรับปรุงสนามกีฬา ได้มีบริษัท ข. ผู้ยื่น เสนอราคายาวหนึ่งได้ยื่นอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างกับนายก อบจ. ก. โดยการพิจารณาอุทธรณ์ นายก อบจ. ก. มีความเห็นว่า ผู้ยื่นอุทธรณ์ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ จึงได้มีการจัดทำสัญญาจ้างก่อสร้างฯ กับบริษัท ค. ผู้ชนะเสนอราคา ต่อมา อบจ. ก. ได้รับการตอบข้อหารือจาก คกก.วินิจฉัยปัญหาการ จัดซื้อจัดจ้างฯ กรณี อบจ. ก. ไม่ส่งการอุทธรณ์ของบริษัท ข. ไปยัง คกก.อุทธรณ์ โดย คกก. วินิจฉัยปัญหาการ จัดซื้อจัดจ้างฯ เห็นว่า บริษัท ข. มีสิทธิอุทธรณ์ตามนัย ม. 114 ประกอบ ม. 115 พรบ.จัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้นเมื่อวันที่ 22 ก.ย. 2564 อบจ. ก. จึงได้มีหนังสือหารือยัง สตง. ว่ากรณีดัง กล่าว ว่า ในประเด็นการทำสัญญาจ้างก่อสร้างฯ ที่ได้ลงนามไปแล้ว จะมีผลทำให้สัญญาเป็นโมฆะ หรือ ไม่

สตง. ตอบข้อหารือกรณีดังกล่าว สรุปได้ว่า ตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา 24 (4) กำหนดให้ คกก.นโยบายจัดซื้อจัดจ้างฯ มีอำนาจหน้าที่วินิจฉัยความเป็นโมฆะของสัญญาหรือข้อตกลงตาม ม.104 ประกอบกับ ม. 66 วรรคสอง กำหนดให้การลงนามในสัญญา จะกระทำต่อเมื่อล่วงพ้นระยะ เวลาอุทธรณ์และไม่มีผู้ใดอุทธรณ์ตาม ม.117 หรือกรณีที่มีการอุทธรณ์ เมื่อหน่วยงานรัฐได้รับแจ้งจาก คกก.อุทธรณ์ ให้ทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้ เว้นแต่ ...(ข้อยกเว้น)

กรณีศึกษาที่ 1 หรือ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ส่งการอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างไปยัง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ จะมีผลทำให้สัญญาเป็นโมฆะหรือไม่ (ต่อ)



ม. 104 วรรคหนึ่งและวรรคสาม กำหนดว่า ในกรณีที่สัญญาหรือข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เกิดจากกรณีหน่วยงานรัฐมิได้ปฏิบัติตาม พรบ.4 กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตาม พรบ.4 ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับความเป็นโมฆะของสัญญาหรือข้อตกลง ให้คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดเสนอเรื่องต่อ คกก.นโยบายฯ เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

ม. 114 กำหนดว่า ผู้ได้ยื่นข้อเสนอราคา มีสิทธิอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในกรณีที่เห็นว่า หน่วยงานรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดใน พรบ.4 เป็นเหตุให้ตนไม่ได้ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานรัฐ

ม. 118 กำหนดว่า กรณีหน่วยงานรัฐไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยัง คกก.อุทธรณ์ตาม ม.119 ภายใน 3 วันทำการนับแต่วันครบกำหนด



กรณีศึกษาที่ 1 หรือ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่ส่งการอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างไปยัง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ จะมีผลทำให้สัญญาเป็นโมฆะหรือไม่ (ต่อ)



สรุปตามประเด็นข้อหาข้อ 1 เมื่อ คกก.วินิจฉัยปัญหาจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า อบจ. ก. ดำเนินการไม่ถูกต้องตาม ม. 66 วรรคสอง จึงเป็นดุลพินิจของ อบจ. ก. จะต้องพิจารณาความเป็นโมฆะของสัญญา โดยต้องคำนึงถึงความเป็นธรรม ความโปร่งใส และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล และเพื่อให้ประเด็นข้อหาข้อ 1 เป็นที่ยุติ และเป็นไปตามนัย ม.24 (4) และ ม. 114 จึงขอให้ไปหาข้อเท็จจริง คกก.นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อวินิจฉัย

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษาวินัยการคลังของรัฐ ในการดำเนินการให้ถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่กำหนดข้างต้นอย่างเคร่งครัด



กรณีศึกษาที่ 2 หรือ การกำหนดราคากลางสำหรับโครงการกำจัดผักตบชวา และวัชพืชที่กีดขวางเส้นทางน้ำไหล ตามแหล่งน้ำและลำน้ำสาขา

อบจ. ก. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2565 สำนักงบประมาณ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เป็นคำดำเนินโครงการกำจัดผักตบชวา และวัชพืชที่กีดขวางเส้นทางน้ำไหล ตามแหล่งน้ำและลำน้ำสาขาฯ งบประมาณ 65,172,557.- บาท ซึ่งการกำหนดราคากลาง ไม่มีราคากลางที่ได้มาจากการคำนวณตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดราคาที่ได้มาจากฐานข้อมูลราคาอ้างอิงของพัสดุที่กรมบัญชีกลางจัดทำ ราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานกลางกำหนด อบจ. ก. จึงได้ทำหนังสือสืบราคากลางจากมหาวิทยาลัยรัฐ จำนวน 2 แห่ง ซึ่งทั้ง 2 สถาบัน ได้เสนอราคา 23,000.- บาทต่อไร่ แต่มีวิธีการดำเนินการที่แตกต่างกัน ซึ่ง คกก. กำหนดราคากลาง จึงได้กำหนดราคากลางเป็น 21,724 บาทต่อไร่ โดย อบจ. ก. เห็นว่า เป็นราคากลางที่เหมาะสมแล้ว ดังนั้น จึงหารือแนวทางกำหนดราคากลางข้างต้น เหมาะสมถูกต้องหรือไม่ อย่างไร และถ้าไม่ถูกต้อง มีแนวทางในการปฏิบัติอย่างไร



กรณีศึกษาที่ 2 หรือ การกำหนดราคากลางสำหรับโครงการกำจัดผักตบชวา และวัชพืชที่กีดขวางเส้นทางน้ำไหล ตามแหล่งน้ำและลำน้ำสาขา (ต่อ)

สตง. ตอบข้อหารือกรณีดังกล่าว สรุปได้ว่า ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0433.2/ว 206 ลว. 1 พ.ค. 2562 เรื่อง คู่มือแนวทางประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลางเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ

ราคากลาง หมายความว่า ราคาเพื่อใช้เป็นฐานสำหรับเปรียบเทียบราคาที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้ยื่นเสนอไว้ ซึ่งสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้จริงตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- (1) ราคาที่ได้มาจากการคำนวณตามหลักเกณฑ์ที่ คกก.ราคากลางกำหนด
- (2) ราคาที่ได้มาจากฐานข้อมูลราคาอ้างอิงของพัสดุที่กรมบัญชีกลางจัดทำ
- (3) ราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนด
- (4) ราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด
- (5) ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งสุดท้ายในระยะเวลา 2 ปีงบประมาณ
- (6) ราคาอื่นใดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ

ในกรณีที่มีราคาตาม (1) ให้ใช้ราคาตาม (1) ก่อน / ในกรณีที่ไม่มีราคาตาม (1) แต่มีราคาตาม (2) หรือ (3) ให้ใช้ราคาตาม (2) หรือ (3) ก่อน / กรณีที่ไม่มีราคาตาม (1) (2) และ (3) ให้ใช้ราคาตาม (4) (5) หรือ (6) โดยจะใช้ราคาใดให้คำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานรัฐเป็นสำคัญ



กรณีศึกษาที่ 2 หรือ การกำหนดราคากลางสำหรับโครงการกำจัดผักตบชวา และวัชพืชที่กีดขวางเส้นทางน้ำไหล ตามแหล่งน้ำและลำน้ำสาขา (ต่อ)

การจัดซื้อจัดจ้างที่มีใช้งานก่อสร้าง หมายความว่า การจัดหาโดยการซื้อหรือการจ้างในงานอื่นๆ ที่มีใช้งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง หรือเงินสนับสนุนในทุนวิจัย ...

เมื่อ อบจ. ก. จะดำเนินโครงการฯ ซึ่งมีใช้งานก่อสร้าง การกำหนดราคากลาง ซึ่งไม่มีราคากลางที่ได้มาจากการคำนวณตามหลักเกณฑ์ที่ คกก. ราคากลางกำหนด ราคาที่ได้มาจากฐานข้อมูลอ้างอิงของพัสดุที่กรมบัญชีกลางจัดทำ ราคามาตรฐานที่สำนักงานงบประมาณหรือหน่วยงานกลางกำหนด จึงต้องนำราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งสุดท้ายในระยะเวลา 2 ปีงบประมาณ หรือราคาอื่นใดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือ แนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ มาคำนวณเป็นราคากลาง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า อบจ. ก. ได้จัดทำราคากลางโดยมีหนังสือสืบราคาจากมหาวิทยาลัยรัฐ จำนวน 2 แห่ง ซึ่งมีใช้วิธีการตามที่คู่มือแนวทางฯ ดังนั้น อบจ. ก. ควรหารือเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางไปยัง คกก. ราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ เพื่อตีความและวินิจฉัยต่อไป



กรณีศึกษาที่ 3 หรือ กรณีการโอนเงินงบประมาณคงเหลือในการก่อสร้าง มาใช้ในการปรับปรุงภูมิทัศน์

หน่วยงานรัฐแห่งหนึ่ง ได้รับอนุมัติให้ใช้ที่ดินราชพัสดุ บริเวณศูนย์ราชการจังหวัด เพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงาน พร้อมอาคารชุดพักอาศัย แต่ในระหว่างการก่อสร้าง ได้มีการแก้ไขสัญญาจ้างก่อสร้าง งานฝังบริเวณ (อิฐตัวหนอน) บริเวณด้านหน้าและด้านข้างของที่ดินราชพัสดุ เป็นเหตุให้มีเงินงบประมาณคงเหลือจากการปรับลดงานก่อสร้าง เป็นจำนวนเงิน 1,090,574.32 บาท โดยมีความประสงค์ที่จะใช้งบประมาณคงเหลือดังกล่าวในการปรับปรุงภูมิทัศน์ ด้วยงานรื้อทางเท้าเดิม (อิฐตัวหนอน) และจัดสร้างทางเท้าใหม่ทดแทน โดยไม่เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งาน จึงหาวิธีที่สามารถนำงบประมาณคงเหลือจากการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างก่อสร้าง งานฝังบริเวณ ไปใช้ในการปรับปรุงภูมิทัศน์ทางเท้า (อิฐตัวหนอน) ได้ตามระเบียบของทางราชการ หรือไม่ อย่างไร



กรณีศึกษาที่ 3 หรือ กรณีการโอนเงินงบประมาณคงเหลือในการก่อสร้าง มาใช้ในการปรับปรุง ภูมิทัศน์ (ต่อ)

สตง. ตอบข้อหาหรือกรณีดังกล่าว สรุปได้ว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่ลงนามแล้ว จะต้องพิจารณาตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้างฯ ม. 97 โดยจะต้องเป็นกรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลง หากการแก้ไขนั้น ไม่ทำให้หน่วยงานรัฐเสียประโยชน์ หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ และงานแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงต้องอยู่ภายในขอบข่ายแห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาหรือข้อตกลงนั้น ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ ข้อ 165

ดังนั้น หากมีความประสงค์ที่จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างดังกล่าว แม้ว่าจะเป็นกรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไข และไม่ทำให้หน่วยงานรัฐเสียประโยชน์ หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานรัฐหรือประโยชน์สาธารณะก็ตาม แต่จะต้องพิจารณาด้วยว่า งานแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว อยู่ในขอบเขตพื้นที่ก่อสร้างตามสัญญาจ้างเดิม หรือมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กับงานก่อสร้างเดิม และอยู่ภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาไม่



กรณีศึกษาที่ 3 หรือ กรณีการโอนเงินงบประมาณคงเหลือในการก่อสร้าง มาใช้ในการปรับปรุงภูมิทัศน์ (ต่อ)

กล่าวคือ หากพิจารณาได้ว่า งานแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว อยู่ในขอบเขตพื้นที่ก่อสร้างตามสัญญาจ้างเดิม หรือมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กับงานก่อสร้างเดิม และอยู่ภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาแล้ว ก็สามารถดำเนินการตามข้อหาข้อได้ต่อไป แต่หากพิจารณาได้ว่า งานแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว มิได้อยู่ในขอบเขตพื้นที่ก่อสร้างตามสัญญาจ้างเดิม หรือมิได้มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กับงานก่อสร้างเดิม และมีได้อยู่ภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาแล้ว แต่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์ทางเท้าแล้ว จึงต้องพิจารณาดำเนินการจัดจ้างเป็นสัญญาหรือข้อตกลงใหม่

ทั้งนี้ หากยังมีข้อสงสัยในทางปฏิบัติ หรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เห็นควรให้หารือหรือสอบถามไปยังสำนักงบประมาณ หรือกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ มติ ครม. หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการในเรื่องที่สอบถามนั้นโดยตรง





Thank You!



I hope you can get useful knowledge
from this presentation. Good luck!

